SE PUBLICA LA PRESENTE LISTA DE ACUERDOS DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, PUBLICADA EN LOS ESTRADOS DE LA MISMA A LAS **09:30 NUEVE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA 02 DOS DEL MES DE MAYO DEL 2025 DOS MIL VEINTICINCO**, CON, FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 10, 23 Y 27 DE LA LEY DE JUSTICIA ELECTORAL DEL ESTADO.

RECURSO DE REVISIÓN NÚMERO TESLP/RR/08/2025 Y SUS ACUMULADOS INTERPUESTO POR LOS C.C. ALOIS ÁLVAREZ SOLDEVILLA; ANA MARÍA IZQUIERDO SEGURA; JOSUÉ SAÚL SILOS RODRÍGUEZ Y LUIS ENRIQUE MARTÍNEZ GONZÁLEZ, EN CONTRA DE: el acuerdo CG/2025/ABR/65 aprobado por el Consejo General del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, que determina el proceso de división y asignación de cargos y materias para el proceso electoral local extraordinario 2025, para la elección de Personas Juzgadoras del Poder Judicial del Estado de San Luis Potosí, **DEL CUAL SE DICTO EL SIGUIENTE ACUERDO QUE A LA LETRA DICTA:** "San Luis Potosí, S.L.P., 30 treinta de abril de 2025 dos mil veinticinco.

Vista la razón de cuenta que antecede, levantada por el Licenciado Darío Odilón Rangel Martínez, mediante la cual turna a esta ponencia físicamente los expedientes acumulados TESLP/RR/08/2025; TESLP/RR/09/2025, TESLP/RR/10/2025 y TESLP/RR/11/2025, presentados por Alois Álvarez Soldevilla; Ana María Izquierdo Segura; Josué Saúl Silos Rodríguez y Luis Enrique Martínez González, mediante los cuales se inconforman contra Acuerdo del Consejo General del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, por medio del cual se aprueba determinar el proceso de división y asignación de cargos y materias, para el proceso electoral local extraordinario 2025, para la elección de personas juzgadoras del poder judicial del estado de San Luis Potosí, con numero CG/2025/ABR/65.

En términos de lo dispuesto por los artículos 116 fracción IV, incisos b) y c) de la Constitución Política Federal, 30 párrafo tercero, 32, y 33 de la Constitución Política del Estado; así como, los numerales 1°, 2°, 5°, 6° fracción II, 14, 46 de la Ley de Justicia Electoral del Estado de San Luis Potosí; y, 32, fracción XI, de la Ley Orgánica del Tribunal Electoral del Estado, se acuerda:
I. REQUISITOS DE PROCEDENCIA. Se procede a examinar los escritos de demanda, de conformidad con lo siguiente:

a) Forma.

Las demandas correspondientes a los expedientes TESLP/RR/08/2025; TESLP/RR/09/2025; TESLP/RR/10/2025 y TESLP/RR/11/2025 fueron presentadas por escrito, haciéndose constar el nombre y firma de cada uno de los promoventes, el domicilio de cada uno para recibir notificaciones, identificando el acto impugnado y la autoridad responsable.

De igual manera, se hacen constar los hechos sobre los cuales cada uno de los y la promovente funda su impugnación, así como la expresión de agravios causados con motivo del acto reclamado, a su vez, se ofrecen las pruebas de su intención.

b) Oportunidad.

Las demandas correspondientes a los expedientes TESLP/RR/08/2025; TESLP/RR/09/2025; TESLP/RR/10/2025 y TESLP/RR/11/2025 fueron presentadas oportunamente toda vez que se presentaron el día 16 dieciséis de abril de 2025 dos mil veinticinco, siendo que el acto reclamado les fue notificado el día 12 del mismo mes.

De ahí que se estime que la presentación de la demanda se verificó dentro del plazo legal de cuatro días previsto en el artículo 11 de la Ley de Justicia Electoral vigente en el Estado.

c) Legitimación e interés jurídico.

En el caso, los actores y la actora de las causas acumuladas cumplen con este requisito, de conformidad con lo señalado en el artículo 13 fracción III y 47 fracción II de la Ley de Justicia Electoral, dado que, comparecen en su carácter de candidatos y candidata en la elección de

personas juzgadoras del Poder Judicial del Estado en el proceso electoral local extraordinario 2025, carácter reconocido por la autoridad responsable al momento de rendir su informe circunstanciado.

Además, se estima que cuentan con interés jurídico, dado que el acto de autoridad del que se duelen pudiese atentar contra sus derechos político-electorales, por lo que la intervención de este órgano jurisdiccional resulta necesario a efecto de que, en caso de asistirles la razón, se reparen las violaciones alegadas.

d) Definitividad:

Este requisito se encuentra colmado, dado que, no existe algún medio de impugnación que debiera agotarse antes de acudir a la presente instancia jurisdiccional.

e) Pruebas.

Las pruebas ofrecidas por los actores y actora en cada uno de sus escritos iniciales fueron las siguientes:

1. Instrumental pública de actuaciones. Constante en todas las actuaciones y constancias que integran el expediente presentado ante la Autoridad Responsable y en especial el acuerdo impugnado.

2. Presunción legal y humana. Consistente en todos los hechos jurídicos y deducciones lógicas que deberán ser consideradas por este H. Tribunal Electoral con los elementos y pruebas aportadas.

De conformidad con lo dispuesto por el numeral 18 fracciones VI y VII, 19 fracciones IV y V de la Ley de Justicia Electoral, se tienen por admitidas y serán desahogadas al momento de realizar el análisis de las constancias que obren en el sumario en concatenación con las inconformidades vertidas por los actores.

f) Documentación remitida por la autoridad responsable.

Atendiendo a lo dispuesto por el numeral 32 fracciones V y VI de la Ley de Justicia Electoral la autoridad emisora del acto reclamado adjuntó a su informe lo siguiente:

- Copia certificada del acuerdo numero CG/2025/ABR/65 que corresponde al acto impugnado.
- Copia certificada del oficio numero CEEPC/SE/438/2025 dirigido al Titular de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismo Públicos Locales del INE.
- Copia certificada del oficio número CEEPC/SE/485/2025 dirigido al Titular de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismo Públicos Locales del INE.
- Copia certificada del oficio INE/DEAJ/7863/2025 suscrito por Juan Manuel Vázquez Barajas, Encargado de Despacho de la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos del INE.
- Copia Certificada del oficio INE/DERFE/STN/11260/2025 suscrito por el Lic. Alfredo Cid García, Secretario Técnico Normativo y dirigido a Mtro. Juan Manuel Vázquez Barajas encargado de despacho de la Dirección de Asuntos Jurídicos del INE.

Documentales públicas que de conformidad por los numerales 18 fracción I, 19 fracción I inciso c) de la Ley de Justicia Electoral, se tienen por desahogadas por su propia y especial naturaleza.

g) Domicilio y personas autorizadas.

Se tiene a los ciudadanos y ciudadana por señalando los siguientes domicilios procesales:

Expediente	Domicilio
TESLP/RR/08/2025 Alois Álvarez Soldevilla	Calle Damián Carmona 925, interior cuatro, zona centro San Luis Potosí, S.L.P.
TESLP/RR/09/2025 Ana María Izquierdo Segura	Calle Marconi #160, Colonia Progreso, San Luis Potosí, S.L.P.
TESLP/RR/10/2025 Josué Saul Silos Rodríguez	Calle Palmira #260, piso 4, Fraccionamiento Desarrollo del Pedregal, San Luis Potosí, S.L.P.
TESLP/RR/11/2025 Luis Enrique Martínez González	Calle Zamarripa numero 1110 Altos, Colonia Himno Nacional, Segunda Sección, San Luis Potosí, S.L.P.

h) Comparecencia de terceros interesados.

Se hizo constar, mediante certificación expedida por la autoridad señalada como responsable que no compareció persona alguna a realizar manifestaciones en términos de lo dispuesto en el artículo 31, fracción II, último párrafo, de la Ley de Justicia Electoral.

En virtud del desglose de los requisitos de procedencia que han quedado precisados y toda vez que a criterio de quien instruye se colman todos y cada uno de ellos, **SE ADMITEN A TRÁMITE LOS RECURSOS DE REVISIÓN TESLP/RR/08/2025 Y ACUMULADOS**, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 11, 13 fracción III, 14, 46, 47 fracción II, 48 y 49 de la Ley de Justicia Electoral.

II. CIERRE DE INSTRUCCIÓN. Finalmente, al no existir diligencia alguna pendiente de desahogar en los presentes medios de impugnación acumulados, con fundamento en lo previsto por el artículo 33 fracciones V y VI, de la Ley de Justicia, **se declara cerrada la instrucción**, por ende, procédase a formular el proyecto de resolución dentro del término establecido para tal efecto.

III. NOTIFICACIÓN. En términos de lo dispuesto por los numerales 24 fracción I y 27 de la Ley de Justicia Electoral, notifíquese personalmente en los domicilios precisados por los actores y actora en su escrito inicial de demanda. De igual manera, colóquese en los estrados de este órgano jurisdiccional para su publicidad.

Así lo acuerda y firma la Maestra Dennise Adriana Porras Guerrero, Magistrada Presidenta del Tribunal Electoral del Estado de San Luis Potosí, quien actúa con Secretaria de Estudio y Cuenta, Maestra Gladys González Flores, en términos de lo dispuesto por la fracción IX del artículo 32, V y IX del artículo 50 de la Ley Orgánica del Tribunal Electoral. Doy Fe.

----- RÚBRICA-----

LIC. JUAN JESÚS ROCHA MARTÍNEZ
ACTUARIO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL
ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ.