**ACTA DE SESIÓN PÚBLICA NÚMERO 12
DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ**

EN LA CIUDAD DE SAN LUIS POTOSÍ, CAPITAL DEL ESTADO DEL MISMO NOMBRE, siendo las 12:00 doce horas del día 28 veintiocho de febrero del 2025 dos mil veinticinco, dio inicio la **sesión pública jurisdiccional número 12 doce, correspondiente al año 2025 dos mil veinticinco**, celebrada de manera presencial con los tres integrantes del Pleno, constituyéndose la Maestra Dennise Adriana Porras Guerrero, Presidenta, el Maestro Víctor Nicolás Juárez Aguilar, Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado y el Maestro Gerardo Muñoz Rodríguez, Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado; todos del Tribunal Electoral del Estado de San Luis Potosí, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 23 fracción II, 32 fracción I, de la Ley Orgánica del Tribunal Electoral del Estado de San Luis Potosí, y artículos 20, 21, 23 y 29 del Reglamento Interior de este Tribunal Electoral del Estado. -----

----- **VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM LEGAL** -----
Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, Presidenta del Tribunal Electoral: "Buenas tardes, en la ciudad de San Luis Potosí, San Luis Potosí, **siendo las 12:00 doce horas** del día de hoy **28 veintiocho de febrero de 2025 dos mil veinticinco**, da inicio la presente **sesión pública** del Pleno del Tribunal Electoral del Estado a la que fuimos convocados previamente.

Le solicito al Secretario General haga constar la existencia del quórum legal." -----

Secretario General de Acuerdos Darío Odilón Rangel Martínez:
"Con su permiso Magistrada Presidenta, hago constar que en la presente **sesión pública**, se encuentran presentes, además de Usted los Secretarios de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrados, Víctor Nicolás Juárez Aguilar y Gerardo Muñoz Rodríguez. Por lo anterior, con fundamento en el artículo 18 de la Ley Orgánica del Tribunal Electoral del Estado, hay quórum para sesionar válidamente.

**ACTA DE SESIÓN PÚBLICA NÚMERO 12
DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ**

De igual forma, hago constar que se encuentran presentes el Secretario y las Secretarías de Estudio y Cuenta de las ponencias que intervienen el día de hoy." - - - - -

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Gracias Secretario. Verificado el quórum, se declara abierta la sesión y válidos los acuerdos y decisiones que aquí se tomen." - - - - -

- - - - - **LISTADO DE ASUNTOS** - - - - -

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Secretario, por favor informe sobre los asuntos listados para su análisis y resolución." - - - - -

Secretario General de Acuerdos Darío Odilón Rangel Martínez: "Con su autorización Magistrada Presidenta, los asuntos para analizar y resolver en esta sesión pública, son los siguientes:

1. *Proyecto de resolución del **Juicio Ciudadano** con número de expediente **TESLP/JDC/31/2025**, que propone el Secretario en funciones de **Magistrado Gerardo Muñoz Rodríguez**.*
2. *Proyecto de acuerdo plenario dentro del **Juicio Ciudadano** con número de expediente **TESLP/JDC/16/2025**, que propone el Secretario en funciones de **Magistrado Gerardo Muñoz Rodríguez**.*
3. *Proyecto de resolución del **Juicio Ciudadano** con número de expediente **TESLP/JDC/33/2025**, que propone Usted, **Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero**.*
4. *Proyecto de resolución del **Juicio Ciudadano** con número de expediente **TESLP/JDC/22/2025** y sus **acumulados**, que propone el Secretario en funciones de **Magistrado Gerardo Muñoz Rodríguez**.*

Dichos expedientes forman parte del índice de este Tribunal, con nombres de promoventes y autoridades responsables que se precisan en la convocatoria y en el Aviso de Sesión publicado en

**ACTA DE SESIÓN PÚBLICA NÚMERO 12
DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ**

los estrados de este Órgano Jurisdiccional, de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del Reglamento Interno.

Es la cuenta Magistrada Presidenta, Magistrados." - - - - -

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Gracias Secretario. Magistrados, pongo a su consideración, la lista de asuntos, si están de acuerdo con la misma, favor de manifestarlo en votación económica. (la propia Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta y los Secretarios de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrados Víctor Nicolás Juárez Aguilar y Gerardo Muñoz Rodríguez levantan su mano en señal de acuerdo y aprobación).

Gracias, Secretario por favor haga constar el resultado de la votación." - - - - -

Secretario General de Acuerdos Darío Odilón Rangel Martínez: "Claro que sí Magistrada, hago constar que la lista de asuntos fue aprobada por unanimidad de votos." - - - - -

- - - - - **PROYECTO DE RESOLUCIÓN** - - - - -
- - - - - **TESLP/JDC/31/2025** - - - - -

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Una vez aprobada la lista de asuntos, se procede al análisis del **primero** de ellos, relativo al proyecto de resolución del Juicio Ciudadano con número de expediente **TESLP/JDC/31/2025**. Está a cargo de la ponencia del **Magistrado Gerardo Muñoz Rodríguez**, por lo que se le cede el uso de la voz."

Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado Gerardo Muñoz Rodríguez: "Gracias Magistrada Presidenta, si no tienen inconveniente, se dará cuenta por conducto de la Secretaria Maestra Ma. De los Ángeles González Castillo." - -

-

**ACTA DE SESIÓN PÚBLICA NÚMERO 12
DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ**

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: “Adelante Secretaria, por favor.” -----

Secretaria de Estudio y Cuenta Ma. De los Ángeles González Castillo: "Con su autorización Magistrada Presidenta, Secretarios de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrados, doy cuenta con el proyecto de sentencia del **Juicio Ciudadano 31** de la presente anualidad promovido por **GILBERTO FUENTES GUZMÁN** en contra del dictamen de no idoneidad de persona aspirante al cargo de magistrado en el proceso de elección y selección de candidaturas del Poder Judicial Del Estado.

En el proyecto que se pone a su consideración, **se propone declarar de infundados los agravios** hechos valer por el actor y, en consecuencia, **confirma el dictamen de no idoneidad** del promovente, ello en razón de lo siguiente:

En su escrito de cuenta, la parte actora se duele, de que dictamen de no idoneidad de la responsable no se sustentó en elementos objetivos, al sostener su determinación en parámetros que no fueron parte de aspectos establecidos para evaluar de conformidad con la convocatoria.

Al respecto se considera que no le asiste la razón al promovente cuando señala que el comité responsable no sustentó su decisión de manera objetiva, toda vez, que en la etapa de evaluación de los elementos por parte del Comité de Evaluación del Poder Judicial, está con base a su facultad de discrecionalidad en la que puede decidir cuáles son los perfiles más idóneos.

Ello, pues los comités aplican una racionalidad que consiste en la valoración de diversos elementos de carácter complejo tales como los antecedentes personales, el historial académico, su experiencia profesional, curricular, ética profesional, honestidad y buena fama pública.

**ACTA DE SESIÓN PÚBLICA NÚMERO 12
DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ**

En ese orden de ideas, el comité evaluador en su dictamen de no idoneidad señala factores como estabilidad, responsabilidad y vocación al servicio para el ejercicio al cargo dentro de la función jurisdiccional, que consideró primordiales para su determinación en la evaluación de idoneidad.

Mismas que contrario a lo señalado por el actor, si bien, no forman parte de los parámetros señalados en la Base Novena de la Convocatoria, dichas cuestiones corresponden al mencionado diseño normativo que le concede un amplio margen de discrecionalidad a los comités para seleccionar a los perfiles más idóneos atendiendo a las variables que debe ponderar para tal efecto.

Dicha independencia de actuación que recae en el comité de evaluación responsable; es de orden constitucional y legal al considerar apto para que pudiera revisar y decidir su leal saber y entender sobre ciertos aspectos en base a su razón y su buen juicio.

Sin que sea óbice mencionar que no existe disposición legal que obligue a la autoridad responsable a requerir al promovente sobre las cuestiones que le generaron a su dicho, dudas razonables sobre el compromiso de la parte actora con la estabilidad institucional y su capacidad para sostener la responsabilidad de una magistratura.

Ahora bien, respecto al agravio, de que el dictamen de no idoneidad emitido por la responsable carece de una debida revisión de expediente, pues con base a las constancias que adjuntó el actor a su registro, y que pone a consideración de este Tribunal, el comité evaluador debió otorgar a su consideración, un mayor puntaje en las áreas de experiencia profesional y trayectoria.

Para este órgano jurisdiccional se considera que, tratándose de facultades para revisar los aspectos técnicos en este caso del Comité de Evaluación responsable, que el mismo utilizó para

**ACTA DE SESIÓN PÚBLICA NÚMERO 12
DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ**

valorar el expediente en la etapa de calificación de la idoneidad de las personas aspirantes al cargo del Poder Judicial en el proceso electoral extraordinario 2025, esta autoridad carece de atribuciones revisoras para la metodología y evaluación de los resultados de dicha etapa.

Ello, pues como se señala en el proyecto, tal factor, forma parte de la facultad con un margen de discrecionalidad del comité evaluador, que es el de la selección de los mejores perfiles, ello con base en la apreciación que tuvieron las personas evaluadoras sobre la documentación proporcionada por el promovente en su registro, que determinaron su decisión.

Es cuenta." -----

----- **DELIBERACIÓN DEL PROYECTO** -----

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Gracias Secretaria, está a nuestra consideración el proyecto de la cuenta, Señores Magistrados, ¿alguien desea intervenir? -----

Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado Víctor Nicolás Juárez Aguilar: "No, Presidenta." -----

Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado Gerardo Muñoz Rodríguez: "No, gracias." -----

----- **VOTACIÓN** -----

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Gracias, Secretario General de Acuerdos por favor tome la votación respectiva." -----

Secretario General de Acuerdos Darío Odilón Rangel Martínez: "Claro que sí Presidenta, con su autorización tomo la

**ACTA DE SESIÓN PÚBLICA NÚMERO 12
DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ**

votación respectiva, ¿Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero?." - - - - -

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero: "A favor." - - - - -

Secretario General de Acuerdos Darío Odilón Rangel Martínez: "Gracias, ¿Secretario en funciones de Magistrado Víctor Nicolás Juárez Aguilar?." - - - - -

Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado Víctor Nicolás Juárez Aguilar: "A favor." - - - - -

Secretario General de Acuerdos Darío Odilón Rangel Martínez: "Gracias, ¿Secretario en funciones de Magistrado Gerardo Muñoz Rodríguez? - - - - -

Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado Gerardo Muñoz Rodríguez: "A favor." - - - - -

Secretario General de Acuerdos Darío Odilón Rangel Martínez: "Gracias, Magistrada Presidenta, le informo que el proyecto ha sido aprobado por unanimidad de votos." - - - - -

- - - - - **LECTURA DE LOS PUNTOS RESOLUTIVOS** - - - - -

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Gracias, habiéndose aprobado el proyecto, le pido por favor a la Secretaria de Estudio y Cuenta dé lectura de los puntos resolutivos." - - - - -

Secretaria de Estudio y Cuenta Ma. De los Angeles González Castillo: "Con su autorización, doy cuenta con los puntos resolutivos:

PRIMERO. Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto.

**ACTA DE SESIÓN PÚBLICA NÚMERO 12
DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ**

SEGUNDO. Se declaran infundados los agravios del promovente, por las razones expuestas en el apartado 4.3 de esta sentencia.

TERCERO. Se confirma el dictamen de no idoneidad del ciudadano **Gilberto Fuentes Guzmán** emitido por el Comité de Evaluación del Poder Judicial del Estado.

CUARTO. Notifíquese personalmente a la parte actora y por oficio a la autoridad responsable y en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Es cuenta." -----

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Gracias Secretaria, a nuestra consideración los puntos resolutivos, Magistrados, ¿alguien desea intervenir?."-----

Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado Gerardo Muñoz Rodríguez: "No, gracias."-----

Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado Víctor Nicolás Juárez Aguilar: "No, gracias."-----

----- **PROYECTO DE ACUERDO PLENARIO**-----
----- **TESLP/JDC/16/2025**-----

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Proseguimos con el análisis del **segundo** de los asuntos, relativo al Proyecto de acuerdo plenario del **Juicio Ciudadano** con número de expediente **TESLP/JDC/16/2025**. También está a cargo de la ponencia del **Magistrado Gerardo Muñoz Rodríguez**, por lo que se le cede el uso de la voz."-----

**ACTA DE SESIÓN PÚBLICA NÚMERO 12
DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ**

Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado Gerardo Muñoz Rodríguez: "Gracias Presidenta, en esta ocasión, dará cuenta el Maestro Francisco Ponce Muñiz." - - -

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Gracias, adelante Secretario, por favor." - - - - -

Secretario de Estudio y Cuenta Francisco Ponce Muñiz: "Con su autorización Presidenta, se da cuenta con el acuerdo plenario del **Juicio Ciudadano 16/2025** listado para esta sesión.

En el proyecto **se propone declarar totalmente cumplida la sentencia** de 14 catorce de febrero de 2025 dos mil veinticinco dictada en el presente juicio, porque el Comité de Evaluación del Poder Judicial del Estado de San Luis Potosí, reincorporó al actor en el listado de personas que participarán en el proceso electoral local extraordinario 2025 y que se encuentran en los supuestos previstos en el artículo Cuarto Transitorio, del Decreto 0029 publicado en el Periódico Oficial del Estado el 19 de diciembre de 2024; y posteriormente, el H. Congreso del Estado de San Luis Potosí remitió dicho listado al CEEPAC para que lleve a cabo la organización de la elección; colmándose así la pretensión del actor en el presente juicio.

Es la cuenta." - - - - -

- - - - - **DELIBERACIÓN DEL PROYECTO** - - - - -

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Gracias Secretario, a nuestra consideración el acuerdo plenario, Señores Magistrados, ¿alguien desea intervenir?." - - - - -

Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado Gerardo Muñoz Rodríguez: "No, gracias." - - - - -

**ACTA DE SESIÓN PÚBLICA NÚMERO 12
DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ**

Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado Víctor Nicolás Juárez Aguilar: "No, gracias." -----

----- **VOTACIÓN** -----

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Gracias, Secretario General de Acuerdos por favor tome la votación." -----

Secretario General de Acuerdos Darío Odilón Rangel Martínez: "Con su autorización Presidenta, tomo la votación respectiva, ¿Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero?" -----

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero: "A favor." -----

Secretario General de Acuerdos Darío Odilón Rangel Martínez: "Gracias, ¿Secretario en funciones de Magistrado Víctor Nicolás Juárez Aguilar?" -----

Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado Víctor Nicolás Juárez Aguilar: "A favor." -----

Secretario General de Acuerdos Darío Odilón Rangel Martínez: "Gracias, ¿Secretario en funciones de Magistrado Gerardo Muñoz Rodríguez? -----

Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado Gerardo Muñoz Rodríguez: "A favor." -----

Secretario General de Acuerdos Darío Odilón Rangel Martínez: "Gracias, Magistrada Presidenta, le informo que el proyecto ha sido aprobado por unanimidad de votos." -----

----- **LECTURA DE LOS PUNTOS RESOLUTIVOS** -----

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Gracias Secretario, Secretario de Estudio y

**ACTA DE SESIÓN PÚBLICA NÚMERO 12
DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ**

Cuenta, por favor apóyenos con la lectura de los puntos resolutivos." -----

Secretario de Estudio y Cuenta Francisco Ponce Muñiz: "Con su autorización, los puntos resolutivos propuestos son los siguientes:

ÚNICO. Se declara totalmente cumplida la sentencia, en atención a los razonamientos expuestos en el cuerpo del presente acuerdo.

En su oportunidad, archívese el expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Notifíquese." -----

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Gracias Secretario, a nuestra consideración los puntos resolutivos, Magistrados, ¿alguien desea intervenir?." - - -

Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado Gerardo Muñoz Rodríguez: "No, gracias." -----

Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado Víctor Nicolás Juárez Aguilar: "No, gracias." -----

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Gracias, Secretario por favor proceda al engrose." - -

----- **PROYECTO DE RESOLUCIÓN** -----
----- **TESLP/JDC/33/2025** -----

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Proseguimos con el análisis del **tercero** de los asuntos, relativo al proyecto de resolución del **Juicio Ciudadano** con número de expediente **TESLP/JDC/33/2025**. Está a cargo de la ponencia de una **Servidora**, por lo que cede el uso

**ACTA DE SESIÓN PÚBLICA NÚMERO 12
DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ**

de la voz a la Maestra Sanjuana Jaramillo Jante, adelante Secretaria." -----

Secretaria de Estudio y Cuenta Sanjuana Jaramillo Jante: "Buenas tardes. Magistrada Secretarios de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrados, con su autorización Magistrada Presidenta, me permito dar la cuenta con el proyecto de sentencia del expediente **TESLP/JDC/33/2025**, promovido por **Arturo Olvera Medina**, en contra actos atribuidos al Comité de Evaluación del Poder Legislativo.

La ponencia propone **desechar de plano la demanda por extemporánea**. De la lectura integral de la demanda presentada se desprende que el acto impugnado es la insaculación efectuada por el Comité de Evaluación del Poder Legislativo, la cual tuvo lugar el día 12 de febrero del año en curso.

Así, el recurrente **promovió su demanda fuera del plazo** de los cuatro días siguientes a que tuviera conocimiento del acto impugnado, la insaculación se realizó el 12 doce de febrero del año en curso, y la demanda se presentó el 21 veintiuno de febrero del presente año, habiendo transcurrido el plazo de cuatro días para su presentación, de ahí que su demanda se considere extemporánea y por tal motivo, proceda **desecharla de plano**, en términos de lo dispuesto por el artículo 15, párrafo segundo, fracción IV de la Ley de Justicia Electoral.

Es la cuenta, Magistrada, Magistrados." -----

----- **DELIBERACIÓN DEL PROYECTO** -----

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Gracias Secretaria, a nuestra consideración el proyecto de cuenta, Magistrados, ¿alguien desea intervenir?. - - -

**ACTA DE SESIÓN PÚBLICA NÚMERO 12
DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ**

**Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado
Gerardo Muñoz Rodríguez:** "No, Magistrada." - - - - -

**Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado
Víctor Nicolás Juárez Aguilar:** "No, gracias." - - - - -

- - - - - VOTACIÓN - - - - -

**Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de
Presidenta:** "Gracias, Secretario General de Acuerdos por favor
tome la votación." - - - - -

**Secretario General de Acuerdos Darío Odilón Rangel
Martínez:** "Con su autorización Presidenta, tomo la votación
respectiva, ¿Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero?" - - -

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero: "A favor." - - - - -

**Secretario General de Acuerdos Darío Odilón Rangel
Martínez:** "Gracias, ¿Secretario en funciones de Magistrado Víctor
Nicolás Juárez Aguilar?" - - - - -

**Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado
Víctor Nicolás Juárez Aguilar:** "A favor." - - - - -

**Secretario General de Acuerdos Darío Odilón Rangel
Martínez:** "Gracias, ¿Secretario en funciones de Magistrado
Gerardo Muñoz Rodríguez?" - - - - -

**Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado
Gerardo Muñoz Rodríguez:** "A favor." - - - - -

**Secretario General de Acuerdos Darío Odilón Rangel
Martínez:** "Gracias, Magistrada Presidenta, le informo
que el proyecto ha sido aprobado por unanimidad de votos." - - - - -

**ACTA DE SESIÓN PÚBLICA NÚMERO 12
DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ**

----- **LECTURA DE LOS PUNTOS RESOLUTIVOS** -----

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Gracias, aprobado el proyecto, Secretaria de Estudio y Cuenta, por favor dé lectura de los puntos resolutivos." -----

Secretaria de Estudio y Cuenta Sanjuana Jaramillo Jante: "Con su autorización, se resuelve:

ÚNICO. Se desecha la demanda.

Notifíquese en términos de Ley.

Son los puntos resolutivos Magistrada Presidenta." -----

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Gracias, ¿alguna consideración respecto a los puntos resolutivos, Magistrados?"-----

Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado Gerardo Muñoz Rodríguez: "No, gracias." -----

Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado Víctor Nicolás Juárez Aguilar: "No, gracias." -----

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Gracias, Secretaria de Estudio y Cuenta por favor proceda al engrose."-----

----- **PROYECTO DE RESOLUCIÓN**-----
----- **TESLP/JDC/22/2025 y sus acumulados** -----

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Finalizamos con el análisis del **cuarto** de los asuntos, relativo al proyecto de resolución dentro del **Juicio Ciudadano** con número de expediente del **TESLP/JDC/22/2025 y sus acumulados**. Está a cargo de la ponencia del **Magistrado Gerardo Muñoz Rodríguez**, por lo que se le cede el uso de la voz."

**ACTA DE SESIÓN PÚBLICA NÚMERO 12
DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ**

Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado Gerardo Muñoz Rodríguez: “Gracias Presidenta, nuevamente dará cuenta el Maestro Francisco Ponce Muñiz.” - - - -

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: “Adelante Secretario.” - - - - -

Secretario de Estudio y Cuenta Francisco Ponce Muñiz: "Con su autorización, en esta ocasión se da cuenta con el proyecto de resolución del **juicio ciudadano 22/2025 y acumulados**, listado para esta sesión.

En el presente asunto, se controvierte la exhaustividad con la que el Comité de Evaluación del Poder Legislativo evaluó la idoneidad de los candidatos **Alba Laura Álvarez Lara, Gilberto Fuentes Guzmán y Xóchitl Martínez Calderón**, postulados por dicho Comité, la primera, para el cargo de Magistrada del Tribunal de Disciplina Judicial; y los restantes, para Magistrado y Magistrada del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, respectivamente.

Concretamente, los actores solicitan se revoquen dichas candidaturas porque, en su concepto, ni los candidatos ni el Comité acreditaron con alguna prueba que aquellos gozaran de buena fama pública.

Adicionalmente, sostienen que la primera no tiene experiencia profesional idónea para una magistratura; el segundo fue uno de los líderes de trabajadores del Poder Judicial del Estado que el 12 de enero de 2024 bloqueó los accesos de la Ciudad Judicial, ocasionando un retraso en la impartición de justicia; y la tercera, carece de promedio general de mínimo 8 puntos en la Licenciatura de Derecho.

**ACTA DE SESIÓN PÚBLICA NÚMERO 12
DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ**

Finalmente, señalan que el Comité responsable no publicó los elementos considerados para la evaluación de cada uno de los aspirantes para tener por acreditada su formación académica y experiencia profesional idónea para el cargo para el cual fueron postulados, y tampoco se transparentó ni publicó la calificación o puntaje total asignado a cada participante.

En el proyecto se propone declarar infundado el agravio relativo a la acreditación de la buena fama pública, porque conforme a la Convocatoria y Reglas de operación del Comité responsable, la buena fama pública es un requisito de idoneidad que se presume. En cambio, la falta de ésta debe probarse, pues solo así el Comité podrá declarar a una persona elegible, no idónea para el cargo.

En tal virtud, exigir a los aspirantes o a los Comités de Evaluación acreditar aspectos subjetivos como la buena reputación, favorable estimación social o un correcto prestigio público, se traduce en una carga excesiva que incumple los requisitos constitucionales de objetividad y razonabilidad para poder ejercer el derecho fundamental de ser votado.

Aunado a ello, los actores no acreditaron ante este Tribunal, que dentro del plazo de dos días previsto en el párrafo segundo de la fracción VII, de la Base Quinta, de la Convocatoria del Comité, hubieran aportado a éste algún medio de prueba suficiente para acreditar que alguna de las candidatas o candidato impugnado, carecieran de tal atributo.

Por tales razones, se concluye que la falta de exhaustividad alegada por los actores respecto al estudio de la fama pública de las candidaturas impugnadas es infundada.

Respecto al agravio relativo a la falta de certeza y transparencia de las evaluaciones, **en el proyecto se propone declarar parcialmente fundado el agravio**, pero insuficiente para revocar

**ACTA DE SESIÓN PÚBLICA NÚMERO 12
DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ**

el proceso de selección, ya que, aun con sus deficiencias, sí se garantizaron las condiciones mínimas de certeza y transparencia sobre la lista de personas elegibles que fueron consideradas para hacer la insaculación.

Lo anterior, porque si bien no se publicó la lista de resultados de evaluación con los puntajes o calificaciones asignadas, la Sala Superior ha establecido a través de sus precedentes, que los Comités responsables -dentro de la etapa de evaluación- no estaban obligados a exponer las razones y fundamentos por las que consideró idóneas a unas personas aspirantes y a otras no. Por tanto, la falta de publicación del puntaje o calificación de evaluación no impacta negativamente en el proceso de selección.

Aunado a ello, conforme al marco normativo aplicable, se cumplieron las condiciones mínimas de certeza y transparencia que debió observar el Comité responsable respecto a la etapa de evaluación e insaculación, ya que en el caso:

1. La determinación final de personas mejor evaluadas se aprobó en una sesión colegiada;
2. Se publicaron y difundieron la Convocatoria, en la que consta los parámetros de evaluación; Lista de Elegibilidad y Lista de Personas Mejor Evaluadas, en el Periódico Oficial del Estado; y,
3. Se llevó a cabo el procedimiento de insaculación de candidaturas, mediante un sorteo público transmitido en vivo a través de medios digitales institucionales, y en presencia de un fedatario público.

Por otra parte, en el proyecto **se propone confirmar, en lo que fue materia de impugnación**, las candidaturas de **Alba Laura Álvarez Lara y Gilberto Fuentes Guzmán**; porque la calificación de idoneidad que realizó el Comité de estos perfiles está dentro de su facultad discrecional, y además respeta estándar de motivación exigible por la norma, al haber tomado en consideración la

**ACTA DE SESIÓN PÚBLICA NÚMERO 12
DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ**

trayectoria profesional de la primera, y precisar la incomparecencia de persona alguna dentro del periodo establecido en la convocatoria, para refutar la buena fama pública del segundo.

Contrario a ello, en el proyecto **se propone revoca la candidatura de Xóchitl Martínez Calderón**, por carecer del requisito de elegibilidad, relativo a haber obtenido un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente en la licenciatura en derecho; y, vincular al CEEPAC para no incluir el nombre de dicha candidata en la boleta electoral.

Lo anterior, porque se trata de un requisito previsto de forma tasada en la norma fundamental del Estado, cuyo incumplimiento impide que la persona pueda postularse, y, por tanto, contrario a lo sostenido por el Comité responsable, resulta intrascendente que la aspirante haya obtenido dicha calificación en la maestría.

Ello, porque de acuerdo con el marco normativo desarrollado, el incumplimiento de este requisito de elegibilidad no puede ser subsanado con algún posgrado.

Es la cuenta."-----

----- **DELIBERACIÓN DEL PROYECTO** -----

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Gracias Secretario, está a nuestra consideración el proyecto de cuenta, Señores Magistrados, ¿alguien desea hacer uso de la voz?-----

Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado Gerardo Muñoz Rodríguez: "No, Magistrada."-----

Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado Víctor Nicolás Juárez Aguilar: "No, Magistrada."-----

**ACTA DE SESIÓN PÚBLICA NÚMERO 12
DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ**

----- **VOTACIÓN** -----

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Gracias, Secretario General de Acuerdos por favor tome la votación." -----

Secretario General de Acuerdos Darío Odilón Rangel Martínez: "Claro que sí Magistrada, tomo la votación respectiva, ¿Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero?." -----

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero: "A favor." -----

Secretario General de Acuerdos Darío Odilón Rangel Martínez: "Gracias, ¿Secretario en funciones de Magistrado Víctor Nicolás Juárez Aguilar?." -----

Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado Víctor Nicolás Juárez Aguilar: "Con el proyecto". -----

Secretario General de Acuerdos Darío Odilón Rangel Martínez: "Gracias, ¿Secretario en funciones de Magistrado Gerardo Muñoz Rodríguez? -----

Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado Gerardo Muñoz Rodríguez: "A favor." -----

Secretario General de Acuerdos Darío Odilón Rangel Martínez: "Gracias, Magistrada Presidenta, le informo que el proyecto ha sido aprobado por unanimidad de votos." -----

----- **LECTURA DE LOS PUNTOS RESOLUTIVOS** -----

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Gracias, Secretario de Estudio y Cuenta, por favor apóyenos con la lectura de los puntos resolutivos." -----

**ACTA DE SESIÓN PÚBLICA NÚMERO 12
DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ**

Secretario de Estudio y Cuenta Francisco Ponce Muñiz: “Con su autorización, los puntos resolutivos propuestos son los siguientes:

PRIMERO. Este Tribunal Electoral del Estado, es competente para conocer y resolver el presente medio de impugnación.

SEGUNDO. Se **confirma**, en lo que fue materia de impugnación, **las candidaturas de Alba Laura Álvarez Lara y Gilberto Fuentes Guzmán**, postulados por el Comité de Evaluación del Poder Legislativo del Estado, para los cargos de Magistrada del Tribunal de Disciplina Judicial y Magistrado del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, respectivamente.

TERCERO. Se **revoca la candidatura de Xóchitl Martínez Calderón**, postulada por el Comité de Evaluación del Poder Legislativo del Estado, para el cargo de Magistrada del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, **por carecer del requisito de elegibilidad**, relativo a haber obtenido un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente en la licenciatura en derecho.

CUARTO. Se **vincula** al Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, para que **no incluya a la ciudadana Xóchitl Martínez Calderón en la boleta electoral**, en virtud de haberse revocado su candidatura, por ser persona inelegible.

QUINTO. Con fundamento a lo dispuesto por los artículos 3° fracción 37, y 84 fracción 43, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, se hace del conocimiento de las partes que la versión pública de esta sentencia quedará a disposición del público a través de la página web oficial; lo anterior en los términos precisados en el considerando 06 de la presente resolución.

**ACTA DE SESIÓN PÚBLICA NÚMERO 12
DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ**

SEXTO. Notifíquese." - - - - -

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Gracias Secretario, a nuestra consideración los puntos resolutivos Señores Magistrados, ¿alguien desea intervenir?".- - - - -

Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado Gerardo Muñoz Rodríguez: "No, Magistrada gracias." - - - - -

Secretario de Estudio y Cuenta en funciones de Magistrado Víctor Nicolás Juárez Aguilar: "No, gracias." - - - - -

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Gracias, Secretario de Estudio y Cuenta por favor proceda al engrose." - -

- - - - - **CIERRE DE LA SESIÓN** - - - - -

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Secretario General de Acuerdos, informe a este Pleno si existe algún asunto pendiente que desahogar en esta sesión." -

Secretario General de Acuerdos Darío Odilón Rangel Martínez: "Magistrada Presidenta, le informo que acorde a la lista de asuntos aprobada, no hay asunto pendiente por desahogar." - - - - -

Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, en su calidad de Presidenta: "Gracias Secretario. Al no existir más asuntos que tratar, se procede a levantar la sesión, dándose por concluida las 12:20 doce horas con veinte minutos del día de su inicio, gracias a todos por su atención, buenas tardes." - - - - -

- - - - - **ACTA DE SESIÓN PÚBLICA** - - - - -

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 44 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal Electoral del Estado de San Luis Potosí,

**ACTA DE SESIÓN PÚBLICA NÚMERO 12
DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ**

se levanta la presente acta circunstanciada que firman la Magistrada y Magistrados en funciones que en ella intervinieron, en comunión con el Secretario General de Acuerdos, Licenciado Darío Odilón Rangel Martínez, que autoriza y da fe. **DOY FE.** - - - - -

**MAESTRA DENNISE ADRIANA PORRAS GUERRERO
MAGISTRADA PRESIDENTA**

**MAESTRO VÍCTOR NICOLÁS JUÁREZ AGUILAR
SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA EN FUNCIONES DE
MAGISTRADO**

**MAESTRO GERARDO MUÑOZ RODRÍGUEZ
SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA EN FUNCIONES DE
MAGISTRADO**

**LICENCIADO DARÍO ODILÓN RANGEL MARTÍNEZ
SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS**

El suscrito Secretario General de Acuerdos CERTIFICA que las firmas y antefirmas que obran en este folio corresponden al acta de sesión pública número 12 doce, correspondiente al año 2024 dos mil veinticuatro del Pleno del Tribunal Electoral del Estado de San Luis Potosí, de fecha 28 veintiocho de febrero del 2025 dos mil veinticinco.