

SE PUBLICA LA PRESENTE LISTA DE ACUERDOS DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, PUBLICADA EN LOS ESTRADOS DE ESTA A LAS **09:00 NUEVE HORAS DEL DÍA 28 VEINTIOCHO DE MARZO DEL AÑO 2022 DOS MIL VEINTIDÓS**, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 23 Y 27 DE LA LEY DE JUSTICIA ELECTORAL DEL ESTADO.

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO, NÚMERO TESLP/JDC/09/2022 INTERPUESTO POR EL C. JOSÉ MARIO DE LA GARZA MARROQUÍN, EN CONTRA DE “la omisión de ejecutar el proceso legislativo relativo a la iniciativa legislativa presentada al Congreso del Estado de San Luis Potosí el 08 ocho de octubre de 2020” DEL CUAL SE DICTO EL SIGUIENTE ACUERDO, QUE A LA LETRA DICTA: “ San Luis Potosí, San Luis Potosí, veinticinco de marzo de dos mil veintidós.

Visto el estado que guardan los autos del juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano del expediente **TESLP/JDC/09/2022** interpuesto por **JOSÉ MARIO DE LA GARZA MARROQUÍN**, en su carácter de ciudadano.

En términos de los artículos 32, fracciones IX y XI, de la Ley Orgánica del Tribunal Electoral; 35, fracción V, 74 y 75, de la Ley de Justicia Electoral del Estado, **SE ACUERDA:**

I. La admisión del juicio para la protección de los derechos político-electorales, interpuesto por José Mario de la Garza Marroquín en contra de la vulneración a mi derecho político electoral de iniciar leyes, derivado de la omisión de ejecutar el proceso legislativo por parte del Congreso del Estado de San Luis Potosí, relativo a la iniciativa legislativa presentada el ocho de octubre de dos mil veinte.

a) Forma. Se presentó por escrito ante este Tribunal Electoral, se precisa el nombre y la firma del promovente, las determinaciones que controvierte, se menciona los hechos, agravios, se identifica el acto impugnado las disposiciones no atendidas y, se señala a Carolina Leyva Acosta y Raquel Álvarez Charqueño, para oír y recibir todo tipo de notificaciones en el domicilio ubicado en la calle Humboldt número 121, Colonia del Valle en San Luis Potosí, S.L.P.

b) Oportunidad. Se presentó dentro del plazo legal de los cuatro días, estipulado por el artículo 11 de la Ley de Justicia Electoral, se considera presentado en el plazo de ley, debido a la naturaleza del acto impugnado, por ser de carácter omisivo.

Así, al tener la omisión el carácter negativo, al señalar un no hacer de una autoridad, el plazo para impugnar este tipo de actos puede llevarse a cabo en cualquier momento.

c) Legitimación. El actor está legitimado por tratarse de ciudadano¹ que promueve por sí mismo y de forma individual.

d) Interés jurídico. En términos del artículo 74 de la Ley de Justicia Electoral, se cumple con este requisito, porque el actor controvierte actos contrarios a su pretensión dentro del procedimiento de iniciativa de reformas de ley, en tanto que la intención al presentar la referida solicitud de reforma de ley.

e) Tercero interesado. Por la naturaleza del acto reclamado no existe persona alguna con tal carácter.

f) Definitividad. En el presente asunto, se cumple la figura jurídica de la definitividad, por lo que el presente juicio satisface dicho principio al encontrarse previsto por el artículo 75 de la Ley de Justicia Electoral del Estado, por la naturaleza del asunto.

g) Pruebas ofrecidas por el promovente en términos del artículo 12, inciso d), de la Ley de Justicia Electoral.

¹ En términos de los artículos 12, fracción I y 75, fracción I; de la Ley de Justicia Electoral

La parte actora señaló las pruebas que a su derecho correspondía las cuales serán tomadas en consideración y valoradas en su momento oportuno otorgándoles el valor jurídico que les corresponda en atención a lo dispuesto por el artículo 21, de la Ley en cita.

h) Pruebas ofrecidas por la autoridad responsable. Se tiene al Congreso del Estado de San Luis Potosí, por ofreciendo las pruebas conducentes adjuntadas al informe circunstanciado, mismas que se describen en la razón de cuenta² de fecha once de marzo del presente año, la cuales serán valoradas en el momento procesal oportuno.

II. En términos del artículo 34, de la Ley de Justicia Electoral, se requiere al Congreso del Estado de San Luis Potosí, para que, dentro del **término de cuarenta y ocho** horas contadas a partir de la notificación del presente acuerdo, remita a este Tribunal copia certificada:

a) Del acuse de la notificación del oficio CJ-LXIII-I-18/2022, de fecha dieciséis de marzo de dos mil veintidós, signado por la Diputada Cinthia Verónica Segovia Colunga, mediante el cual informa a la Coordinación de Asuntos Jurídicos del Congreso del Estado, sobre el estado que guarda la iniciativa identificada con el turno 5242³.

III. Toda vez que, existen diligencias pendientes por desahogar **se reserva el cierre de instrucción.**

Notifíquese en términos de Ley.

Así lo acuerda y firma Maestra Dennise Adriana Porras Guerrero, Magistrada Presidenta del Tribunal Electoral del Estado de San Luis Potosí, quien actúa⁴ con Sanjuana Jaramillo Jante, Secretaria de Estudio y Cuenta del Tribunal Electoral del Estado de San Luis Potosí. Doy fe.”

LIC. JUAN JESÚS ROCHA MARTÍNEZ
ACTUARIO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL
ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ.

² Consultable en página 13 y 15 del expediente en que se actúa.

³ El cual cita en informe.

⁴ Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 50, fracción IX, de la Ley Orgánica del Tribunal Electoral del Estado.