

SE PUBLICA LA PRESENTE LISTA DE ACUERDOS DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, PUBLICADA EN LOS ESTRADOS DE LA MISMA A LAS **08:00 OCHO HORAS DEL DÍA 01 UNO DE ABRIL DEL AÑO 2021 DOS MIL VEINTIUNO**, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 10, 23 Y 27 DE LA LEY DE JUSTICIA ELECTORAL DEL ESTADO.

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO, NÚMERO TESLP/JDC/49/2021 Y SU ACUMULADO TESLP/RR/17/2021 INTERPUESTO POR EL C. HOMERO CERDA LUIS Y OTROS , ostentándose como miembros de la planilla de mayoría relativa y lista de candidaturas a las regidurías de representación proporcional, propuesto por Movimiento Ciudadano para el Ayuntamiento de Moctezuma S.L.P., **EN CONTRA DE:** “**DICTAMEN DE REGISTRO DE PLANILLA DE MAYORÍA RELATIVA Y LISTA DE CANDIDATOS A REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO**, aprobado por el Pleno del Comité Municipal Electoral del Moctezuma, San Luis Potosí, el día 21 veintiuno de marzo del año 2021 dos mil veintiuno; a través del cual declaró improcedente el registro de la Planilla de Mayoría Relativa y Lista de Candidaturas a regidurías de representación proporcional, propuesta por el Partido Político Movimiento Ciudadano para el Ayuntamiento de Moctezuma, S.L.P., a efecto de que no contienda en el proceso de elección correspondiente a realizarse el 6 seis de junio de 2021 dos mil veintiuno”(SIC); **DEL CUAL SE DICTO EL SIGUIENTE ACUERDO, QUE A LA LETRA DICTA:** “San Luis Potosí, S.L.P., a 31 treinta y uno de marzo de 2021 dos mil veintiuno.

*Visto el estado procesal que guarda el presente expediente, del que se desprende que el medio de impugnación en estudio satisface los requisitos de tiempo y forma previstos en los artículos 10, 11. 12, 13, 14 y 15 de la Ley de Justicia Electoral del Estado, y se encuentran glosados en autos los respectivos informes circunstanciados rendidos por la autoridad responsable, junto con la documentación a que hace referencia el diverso ordinal 32 de la Ley en cita; en consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 33 fracción V, 46 fracción II, 47 fracción I, y 48 de la Ley de Justicia Electoral del Estado, se **ADMITEN** los medios de impugnación presentados en contra del **Dictamen de registro de planilla de mayoría relativa y lista de candidatos a regidurías de representación proporcional del partido Movimiento Ciudadano**, emitido por el **Comité Municipal Electoral de Moctezuma, S.L.P.**, el día 21 veintiuno de marzo del año 2021 dos mil veintiuno; cuyos número de expediente y nombre de promoventes se señalan en la siguiente tabla:*

Expediente	Promovente(s)
TESLP/JDC/49/2021	Homero Cerda Luis, Cindy Guadalupe Gonzales Rodríguez, Miguel Ángel González Milán, Alma Griselda López Monsiváis, Erick de Jesús Espinoza Muñiz, Cecilia Elizabeth Pérez Salas, Joel Aguilar Martínez, Elvia Martínez Martínez, Salvador Dávalos López, Olga Guadalupe Aguilar Barrón, Javier Rodríguez Rodríguez, Lorena Fabiola Hernández Rodríguez y José Luis Gonzáles Puente; integrantes de la planilla de mayoría relativa y lista de candidaturas a las regidurías de representación proporcional, propuestos por el partido Movimiento Ciudadano, para el Ayuntamiento de Moctezuma, S.L.P.
TESLP/RR/17/2021	Partido Movimiento Ciudadano

Ello, en atención a las siguientes consideraciones:

I. Requisitos de procedibilidad.

a) Forma. Los escritos de demanda de juicio ciudadano y de recurso de revisión indicados se presentaron por escrito ante este órgano jurisdiccional, quien de conformidad con lo dispuesto en el artículo 31 fracción II, segundo párrafo, de la Ley de Justicia Electoral del Estado lo remitió a la autoridad señalada como responsable. En los escritos de impugnación consta el nombre y firma autógrafa de los ciudadanos que comparecieron

por su propio derecho, así como del representante del partido promovente, señalando el carácter con el que promueve. Asimismo, se expresa la resolución impugnada y el órgano electoral responsable del mismo, se expresan los hechos en que se sustenta el medio de impugnación y los agravios que le causa la resolución recurrida, además de las disposiciones legales presuntamente violadas y pretensiones deducidas; no advirtiéndose la actualización de alguna causal de improcedencia o sobreseimiento de las contempladas por los numerales 15 y 16 de la Ley de Justicia Electoral del Estado, que amerite el desechamiento de plano de la demanda.

b) Oportunidad. El medio de impugnación fue promovido oportunamente, esto es, dentro del plazo de cuatro días previsto por el artículo 11 de la antecitada Ley de Justicia, tal y como se ilustra gráficamente en la tabla siguiente:

Expediente	Fecha de conocimiento o notificación	Fecha de interposición de demanda	Días transcurridos entre ambas fechas
TESLP/JDC/49/2021	21/03/2021	23/03/2021	02 dos días
TESLP/RR/17/2021	21/03/2021	23/03/2021	02 dos días

c) Legitimación. El partido político recurrente se encuentra legitimado para presentar el medio de impugnación que nos ocupa, atento a lo dispuesto por el artículo 13 fracción I, inciso a), en relación al 47 fracción I, de la Ley de Justicia Electoral del Estado, por virtud del cual se colige que los partidos políticos a través de sus representantes se encuentran legitimados para interponer el recurso de revisión a que se refiere el Capítulo II, del Título Tercero “De los medios de impugnación y de las nulidades en materia electoral”, de la Ley en cita, contra actos o resoluciones del Consejo Estatal Electoral.

Respecto del resto de los promoventes, éstos se encuentran legitimados para promover el juicio ciudadano acumulado, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 13 fracciones III y IV, en relación al 75 fracción I, de la Ley de Justicia Electoral del Estado, en virtud de que los promoventes del juicio fueron propuestos por el Partido Movimiento Ciudadano como candidatos en la Planilla de Mayoría Relativa y Lista de Regidurías de Representación para la conformación del Ayuntamiento de Moctezuma, S.L.P., y dicho registro les fue negado. De ahí que se encuentren legitimados para promover el presente juicio ciudadano.

d) Personería. El recurso de revisión fue promovido por Alfonso Emmanuel Salas Sánchez, en su carácter de representante propietario del Partido Movimiento Ciudadano, quien cuenta con personería suficiente para hacerlo, en virtud de que tal representación le fue reconocida por el órgano electoral responsable al rendir su informe circunstanciado, acorde con lo dispuesto en el artículo 32 fracciones V y VI, párrafo segundo, inciso a), del ordenamiento legal en cita.

Por su parte, el juicio ciudadano fue promovido por Homero Cerda Luis, Cindy Guadalupe Gonzalez Rodríguez, Miguel Ángel González Milán, Alma Griselda López Monsivais, Erick de Jesús Espinoza Muñiz, Cecilia Elizabeth Pérez Salas, Joel Aguilar Martínez, Elvia Martínez Martínez, Salvador Dávalos López, Olga Guadalupe Aguilar Barrón, Javier Rodríguez Rodríguez, Lorena Fabiola Hernández Rodríguez y José Luis González Puente, por su propio derecho y ostentándose como miembros de la planilla de mayoría relativa y lista de candidaturas a las regidurías de representación proporcional, propuesto por Movimiento Ciudadano para el Ayuntamiento de Moctezuma S.L.P.,

e) Definitividad. En el caso concreto se colma el presente requisito de procedibilidad habida cuenta que en lo que respecta al recurso de revisión promovido por Movimiento Ciudadano y de conformidad con lo previsto en los artículos 45 y 46 fracción II, de la Ley de Justicia Electoral, la interposición del recurso de revocación es optativo para el afectado antes de acudir en recurso de revisión. De lo cual se sigue que los actos o resoluciones de los Comités Municipales que causen un perjuicio a un partido político, no

admiten medio de defensa alguno que deba ser agotado previamente a la interposición del recurso de revisión, por virtud del cual pueda ser confirmada, modificada o revocada. Respecto del juicio ciudadano que nos ocupa, en la especie se considera de igual forma satisfecho el principio de definitividad dado que de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 75 fracción I, y 76 de la Ley de Justicia, no hay medio de defensa que agotar previo acudir ante este Tribunal para la defensa del derecho político electoral de ser votado cuando, habiendo sido propuesto por un partido político o coalición y le sea negado indebidamente su registro como candidato a un cargo de elección popular.

f) Pruebas ofrecidas por los promoventes del juicio ciudadano TESLP/JDC/49/2021. Los ciudadanos que promovieron el juicio ciudadano en estudio, ofreció como pruebas de su intención, las siguientes: **“A) DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en **DICTAMEN DE REGISTRO DE PLANILLA DE MAYORÍA RELATIVA Y LISTA DE CANDIDATOS A REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO**, aprobado por el Pleno del Comité Municipal Electoral del Moctezuma, San Luis Potosí, el día 21 veintiuno de marzo del año 2021 dos mil veintiuno; que deberá remitir la autoridad responsable junto con su informe circunstanciado. **B) DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en Acuse del escrito de sustitución de candidaturas, presentado a las 17:20 horas del día 21 veintiuno de marzo de 2021, ante la Oficialía de Partes del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de San Luis Potosí, por el Diputado Eugenio Guadalupe Govea Arcos, Coordinador de la Comisión Operativa Estatal de Movimiento Ciudadano, por el cual informa que la fórmula de sindicaturas para el Ayuntamiento de Moctezuma, S.L.P., quedará conformada con el candidato Miguel Ángel González Milán como propietario, y Salvador Dávalos López como suplente. **C) PRESUNCIONAL** legales y humanas, derivadas de las consecuencias que la ley o el órgano resolutor deduzcan de los hechos conocidos, para averiguar la verdad de otros desconocidos, en términos de lo dispuesto en el artículo 19 fracción IV, de la Ley de Justicia Electoral del Estado. **D) INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**, consistente en el conjunto sistematizado de documentos, públicos y privados, de constancias de actuaciones procesales o procedimentales que integran el expediente.”

g) Pruebas ofrecidas por el partido recurrente en el recurso de revisión TESLP/RR/17/2021. El Partido Movimiento Ciudadano ofreció como pruebas de su intención, las siguientes: **“A) DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en **DICTAMEN DE REGISTRO DE PLANILLA DE MAYORÍA RELATIVA Y LISTA DE CANDIDATOS A REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO**, aprobado por el Pleno del Comité Municipal Electoral del Moctezuma, San Luis Potosí, el día 21 veintiuno de marzo del año 2021 dos mil veintiuno; que deberá remitir la autoridad responsable junto con su informe circunstanciado. **B) DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en Acuse del escrito de sustitución de candidaturas, presentado a las 17:20 horas del día 21 veintiuno de marzo de 2021, ante la Oficialía de Partes del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de San Luis Potosí, por el Diputado Eugenio Guadalupe Govea Arcos, Coordinador de la Comisión Operativa Estatal de Movimiento Ciudadano, por el cual informa que la fórmula de sindicaturas para el Ayuntamiento de Moctezuma, S.L.P., quedará conformada con el candidato Miguel Ángel González Milán como propietario, y Salvador Dávalos López como suplente. **C) PRESUNCIONAL** legales y humanas, derivadas de las consecuencias que la ley o el órgano resolutor deduzcan de los hechos conocidos, para averiguar la verdad de otros desconocidos, en términos de lo dispuesto en el artículo 19 fracción IV, de la Ley de Justicia Electoral del Estado. **D) INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**, consistente en el conjunto sistematizado de documentos, públicos y privados, de constancias de actuaciones procesales o procedimentales que integran el expediente.”

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 14 fracción IX, 18 fracciones I, VI y VII, y 19 fracción I, inciso b); IV y V; de la Ley de Justicia Electoral, se admiten las pruebas documentales, presuncional e instrumental de actuaciones ofrecidas y aportadas por los promoventes y partido recurrente, mismas que se tiene por desahogadas atendiendo a

su propia y especial naturaleza, reservándose su valoración al momento de resolver el presente medio de impugnación.

II. Domicilio procesal de las partes.

Para los efectos previstos en el artículo 24 último párrafo, de la Ley de Justicia Electoral del Estado, se tiene a los ciudadanos **Homero Cerda Luis, Cindy Guadalupe Gonzales Rodríguez, Miguel Ángel González Milán, Alma Griselda López Monsiváis, Erick de Jesús Espinoza Muñiz, Cecilia Elizabeth Pérez Salas, Joel Aguilar Martínez, Elvia Martínez Martínez, Salvador Dávalos López, Olga Guadalupe Aguilar Barrón, Javier Rodríguez Rodríguez, Lorena Fabiola Hernández Rodríguez y José Luis Gonzáles Puente**; por señalando como domicilio procesal para recibir notificaciones el ubicado en calle Independencia número 1103, zona centro, Código Postal 7800, municipio de San Luis Potosí, S.L.P.; y por autorizados para tales efectos a los Licenciados en Derecho Alfonso Emmanuel Salas Sánchez y Francisco Javier Hernández Rocha.

Por lo que respecta al **Partido Movimiento Ciudadano**, se le tiene por señalando como domicilio procesal para recibir notificaciones el ubicado en calle Independencia número 1103, zona centro, Código Postal 7800, municipio de San Luis Potosí, S.L.P.; y por autorizados para tales efectos al Licenciado en Derecho Francisco Javier Hernández Rocha.

En cuanto a la autoridad electoral responsable, toda vez que no señaló domicilio en su informe circunstanciado, se ordena practicar las notificaciones que deriven del presente medio de impugnación, dirigidas al **Comité Municipal Electoral de Moctezuma, S.L.P.**, en el domicilio oficial conocido, esto es, el ubicado en calle Prolongación Pedro Antonio de los Santos número 02, Código Postal 78900, en la cabecera municipal de Moctezuma, San Luis Potosí.

III. Cierre de instrucción.

Finalmente, toda vez que se encuentra sustanciado el expediente en que se actúa y no existe diligencia pendiente de desahogar, con fundamento en lo previsto por el artículo 33 fracciones V y VI, de la Ley de Justicia Electoral del Estado, **SE DECLARA CERRADA LA INSTRUCCIÓN** y en consecuencia, procédase a formular el proyecto de resolución respectivo dentro del término establecido para tal efecto.

Notifíquese la presente determinación personalmente a los ciudadanos y partido político actores; y por estrados a las demás partes e interesados, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 22, 23, 24 fracción I, 26 y 27 de la Ley de Justicia Electoral del Estado.

Así lo acordó y firma la Magistrada Instructora Yolanda Pedroza Reyes, integrante del Tribunal Electoral del Estado de San Luis Potosí, que actúa con Secretario de Estudio y Cuenta, Licenciado Francisco Ponce Muñiz, que da fe de su actuación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 50 de la Ley Orgánica del Tribunal Electoral del Estado de San Luis Potosí. Doy fe.”

LIC. JUAN JESÚS ROCHA MARTÍNEZ
ACTUARIO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL
ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ.