

SE PUBLICA LA PRESENTE LISTA DE ACUERDOS DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, PUBLICADA EN LOS ESTRADOS DE LA MISMA A LAS **09:00 NUEVE HORAS DEL DÍA 16 DIECISEIS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO 2020 DOS MIL VEINTE**, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 31, 44 Y 47 DE LA LEY DE JUSTICIA ELECTORAL DEL ESTADO.

**JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO, NÚMERO TESLP/JDC/12/2020 INTERPUESTO POR EL C. ERNESTO JESÚS BARAJAS ABREGO, EN CONTRA DE:** “EL ACUERDO EMITIDO Y NOTIFICADO EL DÍA 8 DE MAYO DEL 2020, POR EL SECRETARIO EJECUTIVO DEL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL LICENCIADO HECTOR AVILÉZ FERNÁNDEZ, EN EL CUAL SE ACTUALIZAN CONDUCTAS Y OMISIONES...”(sic), **DEL CUAL SE DICTO EL SIGUIENTE ACUERDO, QUE A LA LETRA DICTA:** “San Luis Potosí, S.L.P., a 15 quince de junio de dos mil veinte.

*Visto* el estado actual que guardan los autos del medio de impugnación identificado con el número **TESLP/JDC/12/2020**, y toda vez que el medio de impugnación que nos ocupa reúne con todos los requisitos estipulados en el artículos 14 fracción VIII, y 53 fracción V, de la Ley de Justicia Electoral del Estado, se **ADMITE** el Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano, promovido por el ciudadano Ernesto Jesús Barajas ÁB, en contra de “EL ACUERDO EMITIDO Y NOTIFICADO EL DÍA 8 DE MAYO DEL 2020, POR EL SECRETARIO EJECUTIVO DEL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL LICENCIADO HECTOR AVILÉZ FERNÁNDEZ, EN LOS CUALES SE ACTUALIZAN CONDUCTAS OMISIVAS, CAUSANDO AL SUSCRITO AGRAVIOS Y VIOLACIÓN A LOS DERECHOS POLITICOS ELECTORALES.” ello, en atención a las siguientes consideraciones:

**a) Forma.** - El presente medio de impugnación fue presentado por escrito ante esta autoridad jurisdiccional. En el escrito de impugnación consta el nombre y firma autógrafa del actor, señalando el carácter con el que promueven. Asimismo, se expresa el acto impugnado y la autoridad responsable del mismo, se expresan los hechos en que se sustenta el medio de impugnación y los agravios que le causa la resolución recurrida, además de las disposiciones legales presuntamente violadas y pretensiones deducidas; no advirtiéndose la actualización de alguna causal de las contempladas por el numeral 36 de la Ley de Justicia Electoral Local, que amerite el desechamiento de plano de la demanda.

**b) Oportunidad.** - En el presente asunto, se cumplen los requerimientos que marca los numerales 32 y 35 fracción VI de la normatividad procesal señalada, en razón de que el medio de impugnación interpuesto, fue promovido con la oportunidad legal requerida. Toda vez que, el promovente tuvo conocimiento del acto impugnado por parte del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana el día 08 ocho de mayo del año 2020 dos mil veinte, e interpuso el juicio que nos ocupa el día 14 catorce de mayo de 2020, esto es dentro del plazo de cuatro días establecidos en la Ley de Justicia Electoral, es posible concluir que la demanda de juicio de ciudadano fue presentada en tiempo.

**c) Personería.** - El medio de impugnación de mérito fue interpuesto por el ciudadano Ernesto Jesús Barajas Ábrego, por su propio derecho.

**d) Interés jurídico.** - Se satisface, toda vez que el acto que se impugna es contrario a las pretensiones del promovente.

**e) Definitividad.** - En el presente asunto, la figura legal de la definitividad se satisface, toda vez que, de la revisión de la normativa electoral de San Luis Potosí, no se advierte la existencia de un medio de impugnación por el cual resultara posible combatir la omisión que se reclama; por ende, no se necesita agotar diverso medio de impugnación señalado.

**f) Tercero Interesado.** - En el presente asunto no compareció tercero interesado.

**g) Informe circunstanciado.** - Téngase a la responsable por remitiendo su informe circunstanciado en fecha 02 dos de junio del año en curso, en términos de lo dispuesto por el artículo 52 de la Ley de Justicia Electoral vigente en el Estado.

**h) Pruebas ofrecidas por el actor.** El recurrente, ofreció como pruebas, la siguiente:

“1.- Se ofrecen todos aquellos documentos y anexos acompañados en el presente escrito, además de los informes que rindan las autoridades responsables.

2.- Presunciones legal y humana.

3.- Instrumental de Actuaciones.”

En relación a las pruebas antes enunciadas, se tienen por ofrecida y admitida en los términos del artículo 39, fracciones, VI y VII, de la Ley de Justicia Electoral y será valorada de conformidad con lo estipulado por el artículo 42, párrafo tercero de la Ley en comento.

**i) Diligencias para mejor proveer.**- En otro orden de ideas y toda vez que éste Tribunal Electoral requiere de elementos probatorios adicionales a fin de emitir en términos del artículo 17 de la Carta Magna Federal una resolución, puntual, congruente y justa de conformidad a los principios de certeza, legalidad y seguridad jurídica, en tales condiciones y con fundamento en los artículos 14 fracción XII, 22 Fracción XV y 55 todos ellos de la Ley de Justicia Electoral, que faculta a este Órgano Jurisdiccional a ordenar las diligencias para mejor proveer que considere necesarias para resolver los asuntos de su competencia, en tal sentido se **requiere al Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana**, a fin de que en un término de 3 días horas contadas a partir de la notificación del presente proveído, para que envíe a este Tribunal Electoral la siguiente información y documentación:

a) En su caso, copia certificada del acta de recepción del Procedimiento Ordinario Sancionador por la autoridad responsable o documentos que acrediten el trámite respectivo de la denuncia presentada por el actor **Ernesto Jesús Barajas Ábrego** a los correos institucionales del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de fecha 29 veintinueve de abril del presente año,

b) Mencionar bajo qué número de registro será identificado el escrito de denuncia antes mencionado.

c) El estatus que obra dicho expediente.

Lo anterior, con el apercibimiento que, de no dar cumplimiento con lo requerido por este órgano electoral, en el plazo otorgado para tales efectos, se le impondrá alguna de las medidas de apremio contempladas en el numeral 60 de la Ley de Justicia Electoral del Estado.

**j) Reserva de Cierre de instrucción.** - Toda vez que existen diligencia pendientes ordenadas en el presente expediente, por tal motivo con fundamento en lo dispuesto por los artículos 53 fracción V y 55 de la Ley de Justicia Electoral **SE RESERVA EL CIERRE DE INSTRUCCIÓN** hasta en tanto se desahoguen las diligencias ordenadas en el presente medio de impugnación.

Notifíquese personalmente a la parte actora, por oficio a la autoridad responsable y por estrados ha demás interesados, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley de Justicia Electoral del Estado.

Así lo acuerda y firma la Licenciada Yolanda Pedroza Reyes, Magistrada Presidente del Tribunal Electoral del Estado de San Luis Potosí, quien actúa con Secretario General de Acuerdos que autoriza Licenciado Francisco Ponce Muñiz. Doy fe.”

**LIC. JUAN JESÚS ROCHA MARTÍNEZ**  
ACTUARIO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL  
ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ.